

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(คะแนนเต็ม 90 คะแนน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
อปท. อำเภอ..... จังหวัด.....

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1.ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามข้อบัญญัติ/เทคนิคบัญญัติของประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90 <input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 70 <input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	5 4 3 2 1 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวน โครงการจากแผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทคนิคบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการประเมินและได้มีการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >แผนพัฒนาสามปี >ข้อบัญญัติ/เทคนิคบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี >ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง >สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำได้}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี}} \times 100$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวน โครงการที่บรรลุอยู่ในแผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทคนิคบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีและได้ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ</p> <p>คำนวณ = $\frac{85 \times 100}{100}$</p> <p>= ร้อยละ 85</p> <p>= 4 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเมื่อเทียบกับทะเบียนคุณผู้ชำรภายี</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุณดั้งเดิมร้อยละ 5 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุณไม่เกินร้อยละ 5 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90 <input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 70 			<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเบริรยนเทียบสัดส่วนกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุณภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >ทะเบียนคุณภาษี หรือค่าธรรมเนียม >บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย >รายงานแสดงรายรับรายจ่าย >งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย) <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำรภายีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนผู้ชำรภายีและค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุณ จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{100 \times 220}{250} \\ &= 88\% \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 2 \text{ คะแนน} \end{aligned}$
<p>3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 100 <input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90 <input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70 <input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50 			<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน โดยใช้อตราการเบิกจ่ายงบลงทุนเบริรยนเทียบกับวงเงินงบลงทุนทั้งหมด ในข้อมูลยังหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม</p> <p>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน											
			<ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >ข้อมูลภูมิ/เทคโนโลยีดังปัจจุบัน >บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย >ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง <p>2. ศูนย์การคำนวณ</p> <p>= <u>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย x 100</u> วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด</p> <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีงบลงทุนทั้งหมดจำนวน 15,500,000 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน อปท. มีการเบิกจ่ายเงินงบลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท</p> $\text{คำนวณ} = \frac{12,700,000}{15,500,000} \times 100$ $= 81.94\%$ <p>คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน</p>											
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณสุข <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป	5	<input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม	4	<input type="checkbox"/> มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม	3	<input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม	2	<input type="checkbox"/> มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม	1	<input type="checkbox"/> มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม	0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ โดยต้องมีเนื้อหาเป็นของ อปท. เช่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >ข้อมูลภูมิ/เทคโนโลยีดังปัจจุบัน >รายละเอียด โครงการ/กิจกรรม >MOU >รูปถ่าย <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน</p> <p>2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด</p> <p>2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย และการประณีตประนอม</p> <p>2.4 โครงการบ่อผึ้งกอบขะ</p> <p>2.5 โครงการพระราชดำริ</p> <p>2.6 โครงการปิดทองหลังพระ</p>
<input type="checkbox"/> มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป	5													
<input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม	4													
<input type="checkbox"/> มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม	3													
<input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม	2													
<input type="checkbox"/> มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม	1													
<input type="checkbox"/> มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม	0													

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีจำนวน 3-4 โครงการขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีจำนวน 1-2 โครงการขึ้นไป <input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	5 4 3 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <p>>รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม</p> <p>> ข้อบัญญัติ/เทศบาลงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>>รูปถ่าย วีดีโอ</p> <p>>รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2.2 โครงการ Big Cleaning Day</p> <p>2.3 โครงการลดโลกร้อน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดย อปท. เสนอโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อ คณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องมีความสอดคล้อง และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนนดังนี้	5		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกันกำหนดค่าคะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าว ได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด > รายละเอียด โครงการ/กิจกรรม > ข้อบัญญัติ/เทศบาลงบประมาณรายจ่ายประจำปี > ตัวชี้วัดเชิงขั้น > ภาระเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย > รายงานการประชุม > รูปถ่าย <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด</p> <p>2.2 โครงการค้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.3 โครงการค้านคุณภาพชีวิต</p> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เกิดประโยชน์แก่ประชาชน 2) สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ 3) สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชนในท้องถิ่นได้ เป็นอย่างดี
1. ความสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	2		
<input type="checkbox"/> สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	2		
<input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	0		
2. ระดับของผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ โดยวัด จากร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการ	2		
<input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการ 90 – 100 %	2		
<input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการ 80 – 89 %	1.5		
<input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการ 70 – 79 %	1		
<input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการ 60 – 69 %	0.5		
<input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการต่ำกว่า 60 %	0		
3. เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อประชาชนดังนี้	1		
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน 3 ข้อ	1		
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน 2 ข้อ	0.75		
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน 1 ข้อ	0.5		
<input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	0		

คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 95</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 85</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 75</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 65</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 55</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน ที่มารับบริการหรือติดต่องานปักครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัด เป็นหน่วยสำรวจ ห้องนี้ต้องมีการสำรวจและประเมิน ความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> (1)งานด้านบริการกฎหมาย (2)งานด้านทะเบียน (3)งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง (4)งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล (5)งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ (6)งานด้านการศึกษา (7)งานด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (8)งานด้านรายได้หรือภาษี (9)งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (10)งานด้านสาธารณสุข (11)งานด้านอื่นๆ <p>ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงาน อย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงานที่จะประเมิน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> (1)ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ (2)ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ (3)ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (4)ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก <p>• เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>>หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความ พึงพอใจจากสถาบันการศึกษา</p> <p>>แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน</p> <p>>สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ</p> <p>>ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>2. สูตรคำนวณ $= \frac{\text{ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน}}$</p> <p>3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล และงานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ โดยสถาบันการศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่าได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90 $\text{คำนวณ} = \frac{295}{4} = 73.75\%$ คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน</p>
<p>2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการ หรือนอกเวลาราชการ หรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ <input type="checkbox"/> มีการให้บริการในวันหยุดราชการ <input type="checkbox"/> มีการให้บริการนอกเวลาราชการ <input type="checkbox"/> ไม่มีการให้บริการ 	3 2 1 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์ หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลาทำงานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ > ประกาศประกาศตั้งพันธ์ > แบบคำร้องยื่นเรื่องต่างๆ > รูปถ่าย > ฉีกเบิกจ่ายงบประมาณ <p style="text-align: right;">๗๖</p> <p>2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เนื่อหาวันเสาร์ เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2558 เป็นต้นไป เนพะงานทะเบียนเท่านั้น คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ</p> <p>3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนทราบ</p> <p> <input type="checkbox"/> มี 5 ช่องทางขึ้นไป <input type="checkbox"/> มี 2 – 4 ช่องทาง <input type="checkbox"/> ไม่มี </p>		<p>2 1 0</p>	<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ หรือการประชาพิจารณ์เรื่องต่างๆ ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพร่ในรอบปีที่ขอรับการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดคงคล่องตัว ได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > ทาง Facebook, Line > ทางเว็บไซด์หน่วยงาน > สื่อประชาสัมพันธ์ทางจากภาคพิจิตอต > เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายไปสเตอร์ > ประกาศ > การประชาพิจารณ์ > การเผยแพร่ผ่านวิทยุ โทรทัศน์ เสียงตามสาย นสพ. > การจัดงานแถลงข่าว <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซด์หน่วยงาน สื่อประชาสัมพันธ์ทางจากภาคพิจิตอต และเสียงตามสาย คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p>3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน</p> <p> <input type="checkbox"/> มีช่องทาง <input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทาง </p>		<p>1 0</p>	<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดคงคล่องตัว ได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > ทาง Facebook, Line > ทางเว็บไซด์หน่วยงาน > ศูนย์รับเรื่องร้องทุกษ > ศูนย์รับฟังความคิดเห็น > สายด่วน <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำซองทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ และศูนย์ฟังความคิดเห็น คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
3.3 การนำข้อร้องเรียน ความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	1 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการท่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีการนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > ข้อร้องเรียนของประชาชน > ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา > รูปถ่าย > หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2558 ว่าถนนเข้าหมู่บ้าน ไม่มีไฟสาธารณะ และหญ้ารกอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้น ได้ต่อมา สัปดาห์ถัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดไฟทางสาธารณะ และตัดหญ้าริมทางพร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี อปท. ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการ ต่อคณะกรรมการจังหวัด และดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด			<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอ ต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญ และมีลักษณะ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความ ยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่ กำหนด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้รับเงินชี้นำใหม่หรือ พัฒนาต่อยอดชี้นำใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการ ดำเนินงานของ อปท. อื่นในเขตจังหวัด</p> <p>1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและ ความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับ ประโยชน์จากโครงการมากพอหรือสำคัญพอที่จะแสดง ให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสมและ คุ้มค่า</p> <p>1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของ ชุมชน/ภาคประชาชน ใน การตัดสินใจร่วมกันและ ร่วมมือกันในการดำเนินงานกับ อปท. เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่างๆ ได้</p> <p>1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สิน ทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับรองจากทาง ราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > โครงการ และรายละเอียด > แผนพัฒนาสามปี > รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ > รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน > เป็นศูนย์การเรียนรู้ > หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สิน ทางปัญญา > ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน > ใบแสดงการรับรางวัล
4.1 ความโดดเด่นและความยุ่งยากหรือข้อจำกัด ของโครงการ			
4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ			
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป	1		
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อขึ้นไป	0.75		
<input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อขึ้นไป	0.50		
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการโครงการใน ลักษณะดังกล่าว	0		

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3 - 4 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ ไม่เกิน 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน</p>	1 0.75 0.50 0		เกณฑ์การประเมิน <ol style="list-style-type: none"> ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน ต้องทำความตกลงหรือขอความร่วมมือกับประชาชน หน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ทางเดียว มีการออกข้อบัญญัติห้องถูเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัด งบประมาณหรือบุคลากร ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยทางด้านระบุ..... <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > บันทึกความร่วมมือ (MOU) > ข้อบัญญัติห้องถู > รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม > ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี > ผู้รับผิดชอบ โครงการ > ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน
4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม <p>4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์</p> <p>ที่ได้รับประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80 - 90</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70 - 80</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70</p>			<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ > การยืนยันข้อมูลจากผู้นำห้องถู กำหนดผู้ใหญ่บ้าน > ผลลัพธ์ของโครงการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคลากรยอนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคลากรยอนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใดๆ</p>	1 0.75 0.50 0		<ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เน้น > คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน > รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
<p>4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p> <p>โปรดระบุรุ่อง.....</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 2 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 1 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>	0.50 0.40 0.30 0		<ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เน้น > ข้อเสนอแนะ และปัญหาในการดำเนินโครงการ > ผลการแก้ไขปัญหา
<p>4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการขยายผลหรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท. อื่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแลกเปลี่ยนความรู้หรือขยายผล ภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม</p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอปท. อื่น</p>	0.50 0.40 0.30 0		<ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เน้น > เป็นศูนย์การเรียนรู้ > เพยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซด์ > หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น > หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท.			<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >บันทึกข้อตกลง (MOU) > รายชื่อเครือข่าย หน่วยงาน หรือองค์กรที่เข้าร่วม อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ
<input type="checkbox"/> มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึก ข้อตกลง (MOU) <input type="checkbox"/> มีเครือข่ายพหุภาคี(ภาคประชาชน หน่วยงาน/ องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ <input type="checkbox"/> มีความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/ องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มีความร่วมมือ	1 0.75 0.50 0		
4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ			
4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ			
<input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงิน เหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของ งบประมาณที่ตั้งไว้ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> การใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	0.50 0.40 0.30 0		<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี > บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย > โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย
4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ			เกณฑ์การประเมิน <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามารับผิดชอบ โครงการอย่างต่อเนื่อง สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยไม่รับค่าตอบแทน <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>>บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย</p> <p>>เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้</p>
4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน 4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้ ร่วมคิด/ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินงานโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ใน การดำเนินโครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสาร <input type="checkbox"/> ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ 	0.50 0.40 0.30 0	<ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ >รายงานประชุมเวทีประชาชน >หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ >ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียงตามสาย 	
4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 3 ข้อ <input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 2 ข้อ <input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 1 ข้อ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใด 	0.50 0.40 0.30 0		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการ โดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ 2. มีการติดตามประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการ 3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน (ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ) <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ >รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ >รายงานการติดตามประเมินผลของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การประหยัดพลังงาน(ค่าไฟฟ้า) โดยลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ลดร้อยละ 10 <input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> ลดลงไม่เกินร้อยละ 2	3 2 1 0		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลค้านพลังงานผ่านwww.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือน และครบถูกทุกขั้นตอนที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > ผลคะแนนประเมินจากwww.e-Report.energy.go.th > ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตาม ข้อเท็จจริงหรือไม่ > ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า <p>2. สูตรการคำนวณ</p> <p>= (90%ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง</p>
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติคงประมาณรายจ่ายประจำปี <input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาก่อนถึงถ้วนภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภาก 3 วาระ ภายในเดือน ส.ค. <input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาก่อนถึงถ้วนภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภาก 3 วาระ ภายในเดือน ก.ย. <input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาก่อนถึงถ้วนภายในวันที่ 15 ส.ค. <input type="checkbox"/> เสนอสภาก่อนถึงถ้วนหลังวันที่ 15 ส.ค.	3 2 1 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะกรรมการท้องถิ่นได้ยื่นเสนอข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติคงประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาก่อนถึงถ้วน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > หนังสือยื่นเสนอญัตติ > รายงานประชุมสภาก่อนถึงถ้วน > ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติคงประมาณรายจ่ายประจำปี
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี <input type="checkbox"/> เสร็จภายในเดือนมิถุนายน <input type="checkbox"/> เสร็จหลังเดือนมิถุนายน	2 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะกรรมการท้องถิ่นได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาก่อนถึงถ้วนภายในระยะเวลาที่ระบุไว้กำหนด</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >หนังสืออิมิเนนซ์ >รายงานการประชุมสภาพัฒนาท้องถิ่น >แผนพัฒนาประจำปี
4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบลงทุนที่มีมูลค่าสูงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมิน ว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี >ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง >สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e - LAAS)			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e - LAAS) ณ วันเดือนปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน ทุกรอบนับว่าข้อมูล จำนวนครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น >รายงานหรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e - LAAS >โปรแกรม e - LAAS

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การบริหารทรัพยากรบุคคล 1.1. มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ 			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการจัดทำ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร 2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล 3. มีนโยบายด้านอัตรากำลังและการบริหารอัตรา กำลัง 4. มีนโยบายด้านการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าว ได้บรรลุผลตามข้อมูล เข่น > แผนอัตรา กำลังสามปี > จากการซื้อขาย หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำ จากผู้รับผิดชอบ
1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยัง ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ 	2 1 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรา 3 ปี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรา 3 ปี 2. มีการวิเคราะห์ค่างาน และจัดทำคำบรรยาย ลักษณะงาน 3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และใช้ ประกอบการสรรหา แต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง 4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ(Productivity)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis)</p> <p>5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร</p> <p>6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แผนอัตรากำลังสำเร็จ > การซึ่งแจ้ง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ > สรัสติการภายในองค์กรนอกเหนือจากของทางราชการ > หลักฐานการสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ 	2 1 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <p>1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment)</p> <p>3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80% ของบุคลากรทั้งหมด</p> <p>4. มีการดำเนินการตามปัจจัยสนับสนุน</p> <p>5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training)</p> <p>6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แผนการฝึกอบรม > จากการซึ่งแจ้งหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ > ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม > KM ของ อปท.

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			คะแนน
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ ในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล มีการແຄเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม รูปถ่าย ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน หนังสือร้องเรียน
<input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้	2		
<input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้	1		
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	0		
2. การจัดการสารสนเทศ			ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหาร จัดการของ อปท.			<p>พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีหมาย มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุมภัยในและตรวจสอบภัยใน มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
2.1 มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)			<p>องค์กรต้องการและที่มุ่งลากิรุกคนมือญี่ปุ่น (Competency Inventory)</p> <p>6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประจำติดบุคลากรอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p>7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้</p> <p>8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ)</p> <p>9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้</p> <p>10. มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ > การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ
2.2 มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท.</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและถูกต้อง ข้อมูลได้โดยง่าย			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน
		ที่ได้	
			<p>2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถดำเนินการใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้)</p> <p>3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง)</p> <p>4. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท.</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ > ตรวจสอบการใช้งานจริง > ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ
<p>3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน</p> <p>1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>3.1 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> ไม่มีการมอบอำนาจ</p>		<p>1</p> <p>0</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่า มีการออกคำสั่ง การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบ อนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่ง

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนน	ที่ได้	แนวทางการประเมิน
				> ฐานกฎหมาย หรือกฎหมายที่มอบอำนาจ
3.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ				<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่า มีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นปัจจุบัน > รายงานการประชุม > สรุปผลการดำเนินงาน
3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน				<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่า มีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยืนเรื่องคิดต่อราชการ 2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับผิดชอบอยู่ให้ คำแนะนำในการติดต่อ 4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วง พักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ 5. มีก้อง / ตู้รับฟังความคิดเห็น 6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม <ul style="list-style-type: none"> • เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> > แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง > แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> > จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น > จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง > คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน